

طريقة / نموذج اجابة على الامتحان الاول

السؤال الاول هناك حجة و أربع مغالطات:

عدد كل منهم موضحاً المقدمة و النتيجة في الحجة، و السبب لكونها كذلك (و ليست مغالطة) و نوع المغالطة. و حدد كذلك المواضيع و المحمولات في كل من الاقوال الجازمة.

المثال الاول: مغالطة

اذ كأنه يقول ان الحق ثابت و بالتالي فانه حقيقة لا يمكن انكارها لكن المستمع قد يجيب بأن المتكلم لم يفعل سوى أن يكرر نفسه أي أنه اذا كان حق الشعب حقيقة، فالحقيقة حقيقة لا يمكن انكارها. فالمغالطة من نوع تحصيل حاصل.

و الموضوع هنا هو: حق الشعب الفلسطيني

و المحمول: ثابت لا يمكن انكاره

(لاحظ انه لا يوجد لدينا هنا قولان جازمان، و بالتالي أكثر من مجرد موضوع واحد و محمول واحد)

المثال الثاني: مغالطة

بل قد يقال ان المثال يحوي مغالطين (اذا ما فكرنا بالنتيجة كنتيجتين يرد المتكلم استنتاجهما، هما الكلام على المواطنين من جهة، و الكلام عن الشعب من جهة اخرى)، و الاغلب القول أن المغالطة من نوع السببية، حيث ان ارتفاع معدل دخل الفرد بعد الاحتلال لا يعني انه كان سيبي، لكن هناك ايضا مشكلة تتعلق بالمعاني، اذ ان الفائدة التي تعود على المواطنين فرداً فرداً ليست بالضرورة فائدة على الشعب و مغالطة المعاني هنا هي أشبه أن تكون بالتأليف (كل الافرداً فرداً فرداً --> الشعب كمجموعة)

الموضوع في القول الاول: معدل دخل الفرد منذ بدء الاحتلال. المحمول: ارتفع بمقدار 60%

الموضوع في القول الثاني: فوائد الاحتلال (على المواطنين/ الشعب). المحمول: جلية/واضحة.

المثال الثالث: اعتبرها غالبية الطلبة مغالطة استعطاف. لماذا؟؟

هل لان الموضوع مطروح و حيوي يعكس موقفاً سياسياً ...

و اعتقدها البعض مغالطة من نوع تحصيل الحاصل أو التكرار، و هذا ممكن، على افتراض ان معيشتنا العادية هي معيشة استهلاك، مما يعني ان عدم الممارسة هذا الاستهلاك بمثابة عدم استمرار للمعيشة العادية، ثم اعتقدها البعض الاخر مغالطة من نوع التهديد، أي ان المتكلم يهدد المستمع بأنه لن يتمكن من ممارسة حياته العادية فيما لو لجأ للمقاطعة ، و هذا ممكن ايضاً.

و لكن قد توجد لدينا هنا حجة، بمعنى القول أنه على فرض المقاطعة فان ذلك سوف يقود لعدم تمكننا من العيش بالشكل الذي اعتدنا عليه، و الموضوع في القول الاول: نحن، و كذلك في الثاني، و المحمول في الاول أن نقاطع، و في الثاني أن لا نستمر في الحياة العادية.

المثال الرابع

يمكن بسهولة ان يكون هذا مثلاً لحجة، بمعنى انه يستشهد بما قام باكتشافه الانسان في الماضي ليدلل على امكانية قيامه باكتشافات جديدة في المستقبل، بالطبع ان افتراضنا ان المتكلم يجزم بشكل قطعي أن العلماء سوف يتمكنون من التحكم بدقات القلب، فقد يقال ان لا اساس له لمثل هكذا ادعاء.

المثال الخامس

عامل شخصي (لماذا "عامل" و ليس "وضع" ؟)